

**Organo Ufficiale del Quartiere di Canneti**

QUESTO E' UN APERIODICO GRATUITO, SENZA ALCUNA PUBBLICITA', DISTRIBUITO A CHI NE FACCIAMO RICHIESTA

*Redatto e stampato in proprio presso:*  
 Via dei Canneti, 37 - San Quirico d'Orcia  
*Direttore Responsabile:* Paolo Saletti  
*Direttore Editoriale:* Tommaso Ciolfi  
*Capo Redattore:* Sara Dinetti  
*Editore:* Quartiere di Canneti - Via Simone  
 Martini, 37 - San Quirico d'Orcia (Si)  
*Web:* [www.canneti.it](http://www.canneti.it)  
*E-mail:* [quartiere@canneti.it](mailto:quartiere@canneti.it)

Anno XIV  
 Num. 6 (102)  
 Agosto - 2008



**“unus sed draco”**

❖ *Per fugar ogni dubbio, vieppiù genuflessi, proponiamo di render merito:*

**Facciamo un monumento agli eroi paesani !**

**I**n Piazza Chigi, proprio di fronte al Palazzo Comunale, è stata posizionata una simil Stonehenge realizzata per la mostra di quest'anno e, allora, dopo esser stati tacciati da più parti di non esserci doverosamente prostrati ad omaggiare tutta la strabiliante ed incontrastabile superiorità degli Altri, chiediamo umilmente venia e proponiamo di porre riparo all'iconoclastico nostro misfatto con la trasformazione dei 12 blocchi spuri in altrettante apostoliche statue raffiguranti (ci par ovvio) gli Eroi della Tenzone. Per la necessaria figura messianica invece, che così verrebbe a mancare o addirittura potrebbe esser confusa con le altre, proponiamo d'interpellare l'artista affinché la ponga al centro del tutto, magari anche un po' più grande delle altre. E siccome ogni blocco presenta un basamento sporgente, chiediamo ci venga concesso di far ivi apporre le nostre insegne in modo che, alla maniera dell'iconografia egizia, risulti chiaramente che tutta l'eroica stirpe trae fondamento dal numero dei nemici vinti e calpestati. Quale onore sarebbe per noi poterci eternare con l'aver contribuito all'innalzamento di cotanto sito, con l'essere ricordati pei millenni futuri pur sotto agli altrui divini stivaletti. Ma se proprio non ci vorranno lì con loro, chiediamo altresì che il travertinico cachet depositato fuori Porta

❖ *Sanzioni a parafrasi del titolo di un recente libro:*

**Quattro Capitani... oltraggiosi !**

**L**a Festa 2009 sarà, possiamo dirlo fin d'ora, originale in assoluto. Infatti il Magistrato, sanzionando l'edizione del 2008, ha squalificato tutti i Capitani e, salvo il caso che qualche Quartiere non provveda a nuovi cambi al vertice, vedremo in giardino solo i Vice. Ovvio che sono le persone ad esser punite, non le figure, perciò non sarà possibile nemmeno scambiarsi di ruolo. Però questa sarà l'occasione per un lavoro più d'equipe in ogni Quartiere, per far “crescere” i sostituti al meglio perché, tenendo anche conto che non ci sarà l'attuale Sindaco (le elezioni ci saranno prima), il rischio è di trovarsi di fronte a un gruppo di neofiti e, per assurdo, ad una confusione più grande di quella oggi punita... sempre che Chi verrà non si presenti con un'amnistia: s'è già visto di tutto, o no? quindi...

Nuova venga a noi dedicato in qualche modo... magari proprio scrivendoci il nome di qualche medicinale analgesico o purgativo, secondo l'estro ed il buon cuore dell'artista. Oppure sfruttandone la forma in guisa delle dimensioni degli innominabili orifizi che sarebbero stati a noi riservati. In ogni modo fate voi: per quanto ci compete, le proposte le abbiamo fatte... e tutto sarà accettato in catartica speme per l'anzidetta onta da noi inopinatamente perpetuata. Certo è che non ci possiamo non stupire per la nuova prova di lungimiranza donataci dai curatori della mostra: sarebbe stato molto difficile fare di più e di meglio e, perciò, grazie, grazie dal più profondo!

**E nelle altre pagine leggerete anche:** 2 – Nessuno è perfetto... ma...

3 – WWW o WWWWW : qual'è ... 4 – La “Hall of Fame” della Festa...

❖ *Illustrazione e commento delle decisioni prese dal Magistrato dei Quartieri:*

## Nessuno è perfetto... ma proprio nessuno, eh!

In prima pagina s'è già accennato scherzosamente alla "inibizione di un anno quale rappresentante del Quartiere dalle gare che si effettueranno negli Horti Leonini" che hanno ricevuto i quattro Capitani Alberto Tassoni (Borgo), Tommaso Ciolfi (Canneti), Mady Martorelli (Castello) e Andrea Fineschi (Prato), ma non è solo da questo che prende ragione il titolo che abbiamo scelto. Infatti a nessun Quartiere, chi più chi meno, è mancata anche la sanzione aggiuntiva di una multa... ma veniamo all'elenco. Al Borgo 100 € perché i loro due arcieri abbandonavano lo spazio assegnatogli durante lo svolgimento delle gare; ai Canneti 500 € perché l'intero Quartiere teneva un comportamento irrispettoso fino al termine delle gare, con diffida per i prossimi due anni; al Castello 150 € per lo stesso motivo, ma non fino alla fine, più altri 100 € perché non attendevano l'assegnazione della brocca per iniziare a far festa; al Prato 50 € perché uno di loro biasciava il chewing gum durante la gara. Inoltre per i Canneti c'è la squalifica di un anno *all'alfiere* Caselli perché mentre andava in pedana per il tiro con l'arco teneva un comportamento irrispettoso e non consono (a che?). A prima vista, prima d'analizzare un po' più seriamente la cosa, salta subito all'occhio qualche considerazione più leggera: è ovvio che un bovino biasci, essendo un ruminante è nell'essenza delle cose! Così come non è consono che un alfiere (pare sia tale il Caselli) vada a tirar con l'arco! Altrimenti non si capisce come un comportamento già irrispettoso non sia per forza anche non consono! Però il Caselli è un arciere... e siccome il comportamento è avvenuto in fase di svolgimento delle gare sarebbe stato sanzionabile dal Consiglio dei Capitani e non dal Magistrato. Loro non l'hanno fatto? Bene, così come non hanno sanzionato nemmeno altri arcieri che hanno palesemente tenuto un comportamento contrario a quanto scritto nel Regolamento (vedi l'arciere del Prato, ex Capitano e già squalificato a suo tempo, che si mette a discutere platealmente con loro non conoscendo, o fingendo, il Regolamento). Ben venga che si ponga poi giusto rimedio ad erronei comportamenti con salvaguardie a posteriori, ma allora a tutti gli altri comportamenti erronei da loro avuti (vedi anche esito della gara degli alfieri)? Se si tira in ballo l'inappellabilità bisognerebbe farlo in ogni caso e per ogni persona, o no? Come s'è visto i Capitani sono stati *inibiti*, ma solo per esser stati troppo disinibiti ed essere usciti a chiedere consiglio prima di dare il responso, creando senz'altro confusione... confusione che ci pare, però, anche se d'altro tipo, sia ancora presente in queste spiegazioni e nei tentativi di salvaguardia più o meno legittimi e riusciti. Ma noi siamo sempre per ritenere la buona fede madre di ogni decisione e non ci mettiamo certo a sindacare sulla ponderazione delle varie decisioni prese. Ci lascia, comunque, un po' perplessi anche l'apparente ignoranza (nel senso di non conoscenza) della "storicità" dei vari contesti che hanno scaturito le decisioni prese in questi anni, sia perché è lo stesso Regolamento che dice di tenerne conto, sia perché la memoria del Magistrato non dovrebbe fallire in questa materia essendo stato lui solo, in tutta la storia della Festa, a dar sanzioni. Ma, come si diceva, avrà fatto delle considerazioni che lo hanno portato a queste conclusioni, considerazioni che ci piacerebbe conoscere per fugarci le perplessità anzidette. Intendiamoci, il vecchio detto "non capisco ma mi adegua" è sempre in vigore e non c'è problema a tenerne conto, tanto che non ci pare nemmeno il caso di ricorrer al Consiglio Comunale, tanto più che non ci sarebbe consentito di dire le nostre ragioni e del tutto inutile, quindi, sarebbe tale strascico. Ragioni che, lo ribadiamo, non sono quelle solite del bottegaio sull'euro in più o meno di eventuali sconti, ma un po' più ampie e riguardanti le opportunità colte o mancate nello svolgersi delle cose. Quello che ci auguriamo è che la paventata, da più parti, revisione di chiarimento di alcune parti del Regolamento porti al più presto a letture univoche dello stesso perché, ricordando ancora una volta il titolo, mai come ora s'è visto che nessuno è perfetto. Prendere atto, almeno ora, di questo potrà solo far bene alla Festa, ed un bel bagno di umiltà potrà lavare via per il futuro tutte le inutili discussioni... inutili proprio perché derivano dal poter interpretare le regole, che dovrebbero essere chiare!

❖ *Ogni tanto siamo costretti a ripeterci... (con dedica alla romana spettatrice1)*

## WWW oppure WWWWW: qual è meglio?

I mezzi d'informazione esistenti al mondo sono molteplici, da sempre, e creati adatti ad ogni scopo l'editore di ognuno ritenga opportuno. Si va dalla Gazzetta Ufficiale ai libri, dal passaparola ai tazebao, dall'opuscolo alla lettera, dai siti internet ai blog sempre in internet. E ognuno con sua piena dignità, rivolto ad un pubblico piuttosto che ad un altro, perché tutti hanno il diritto di dire ciò che ritengono meglio a chi vogliono, nelle forme che più gli piacciono: comunemente si chiama libertà d'informazione. E la libertà non è solo quella di dire ma anche quella di ascoltare: non è poco! Com'è ovvio, così come in ogni contesto civile, ci sono alcune regole da rispettare. Tecnicamente la scuola giornalistica di tipo americano impone la regola delle "4W" (le iniziali delle parole cosa, chi, dove e quando) per fare un articolo completo e asettico, ma le W divengono 5 se ci si aggiunge anche quella del "perché" in modo da commentare anche i crudi fatti narrati. Poi c'è la regola del gentleman che suggerisce di non offendere oggettivamente la dignità delle persone, non usare la sfera personale e non dire falsità gratuite per secondi fini. Pare lapalissiano ribadire che noi usiamo tutte e 5 le W e, come sempre: se io dico che Tizio ha agito male spiegando la ragione di ciò, esprimo un pensiero legato ad un fatto, ma se dico che Tizio è un'emerita testa di cazzo, ancorché ci aggiunga "secondo me", si va un po' oltre e si esprime anche un gratuito insulto. Però, se Tizio si sente offeso dal mio pensiero per il solo motivo che dissente dal suo, è un problema che riguarda solo il carattere di Tizio. Ogni informatore, inoltre, racconta il fatto secondo il suo punto di vista, dandogli il taglio e lo spazio che più gli aggrada, normalmente senza altro limite che quelli sopra detti. Se Tizio si sente offeso anche dal taglio dello scritto, rimane un suo problema oggettivo! In ogni tempo ed in ogni luogo c'è sempre stato (e ci sarà) chi pretende di controllare tutta l'informazione per non udir la voce dei dissidenti (non ci pare che gli esempi siano molto distanti dalla nostra vita di tutti i giorni), ma l'ipocrisia porta molte persone a evidenziare solo gli esempi degli altri e non i suoi, sperticandosi in apologie che hanno, alla fine, solo il sapore amaro del "vorrei ma non posso". Inoltre questi nostrani talebani hanno il vizio congenito di nascondersi sempre nel "verba volant" e nell'anonimato, invece di confrontarsi apertamente ribattendo con idee proprie quelle espresse dagli altri, per difendere un'ortodossia che solo loro conoscono e/o credono esista. Nessuno è innocente e nessuno è colpevole finché si parla o si discute anche animatamente (l'infervorarsi è spesso segno d'attaccamento all'argomento trattato), ma non si potrebbe andare oltre, cioè alle mani o agli insulti gratuiti. E poi la vita di tutti i giorni è già così pallosa di suo che, se non ci si prendesse un po' per il culo, con ironia, mi dite voi la ragione per fare qualsiasi cosa! D'altra parte questo è ciò che a noi piace fare da queste paginette e proseguiamo senz'altro a farlo, così come, si suppone, farà chi riempie i blog solo per insultarci. Ognuno si diverte come crede, ognuno ha un suo concetto di moralità e signorilità, ognuno arriva dove lo portano le proprie gambe, ma qui non leggerete giammai che qualcuno debba smettere di farlo. Non esistono nemici ma esistono avversari, che si devono contrastare, lealmente, in ogni modo e luogo... e prendere anche per il culo!!! Chi vince ha il sacrosanto diritto di coglionare... ma non ha certo anche quello di non esser coglionato!!! Scrivete, leggete... fate ciò che volete!!!

### LEGGE 296/2006, art. 1 c. 185, ED ELENCO DEGLI AMMESSI

Qualche settimana fa è stato reso noto l'elenco delle associazioni alle quali sono state riconosciute dallo Stato finalità storiche, artistiche e culturali, senza scopo di lucro, legate al territorio. Vogliamo cogliere l'occasione per fare un pubblico ringraziamento a **Carlo Ravagni** che, a suo tempo, gratuitamente, ha redatto le domande per noi ed altri, facendosi carico anche di informare della cosa chi non ci avesse già pensato da solo. L'ordine è cronologico per anzianità di manifestazione, perciò l'esser ai n° dal 59 al 62 per i nostri Quartieri (circa 40 posti sono presi da Contrade di Siena e Arezzo e dalle loro società) è un indubbio motivo d'orgoglio... nazionale! Speriamo non ce se ne dimentichi alla prima occasione utile...

❖ Dopo più di 7 anni (vedi n° 70 del 2001) ripubblichiamo a gentile richiesta...

## La "Hall of Fame" della Festa aggiornatissima

**N**el limite del possibile cerchiamo di accontentare le richieste dei nostri lettori e, a tal proposito, eccovi l'aggiornamento dei "più bravi di sempre" del Barbarossa. I criteri della stesura li spieghiamo la prima volta e non ci pare il caso di dilungarsi a ridirveli per filo e per segno anche ora... d'altra parte nessuno ebbe da obiettare su essi. Ricordiamo solo un paio di cose: la percentuale di aumento è del 10 % ogni 3 gare fatte (il 10 da 4 a 6, il 20 da 7 a 9, ecc.) escluse le prime 3, perché almeno 3 gare si suppone che si

facciano per vincerne 2, e ciò per premiare chi si è messo in gioco più volte per dare un maggior contributo al proprio Quartiere. Come dicemmo a suo tempo non teniamo conto della variabile del compagno che, anche se può essere un aiuto o meno, non è dipendente da noi e ognuno se lo è scelto da solo. Per ciò che riguarda il numero di gare fatte speriamo di non aver fatto errori, ed in tal computo rientrano, ci pare ovvio, anche quelle saltate *ob torto collo* per squalifica. In ogni caso siamo qui, pronti a correggere tutti gli errori che ci signalerete. A proposito di segnalazioni (noi siamo sempre ottimisti nonostante ciò che il realismo consiglierebbe) sarebbe stato bello potervi ricordare anche altri dati tipo i più giovani ed i più vecchi partecipanti e/o vincitori (un paio di dati li sappiamo: il più giovane vincitore è stato Massimo Micheli nel 1977 a 13 anni e 8 mesi, il più vecchio partecipante è di sicuro Carlo Dionisi di quest'anno) ma avremmo bisogno dell'aiuto di tutti e, quindi, facciamo appello ai volenterosi che hanno a cuore un po' di storia della Festa prima che ce se ne dimentichi del tutto. Fate un piccolo sforzo via... per favore.

nome figurante	nome quartiere	vittorie totali	gare fatte	punti provv.	punti defin.
<b>sbandieratori</b>					
Nisi Sauro	Castello	5	5	100,00	110,00
Maramai Adriano	Castello	4	4	100,00	110,00
Bonucci Stefano	Canneti	2	2	100,00	100,00
Zamperini Mario	Borgo-Castello	5	8	62,50	75,00
Monaci Michele	Prato	7	14	50,00	70,00
Cingottini Enrico	Canneti	4	7	57,14	68,57
Bensi Enzo	Canneti	2	3	66,66	66,66
Volpi Pasquale	Castello	2	3	66,66	66,66
Papini Roberto	Prato	3	5	60,00	66,00
Pistoi Gianni	Prato	3	5	60,00	66,00
Casini Simone	Castello	3	5	60,00	66,00
Fregoli Leonardo	Castello	3	5	60,00	66,00
Melani Angelo	Prato	7	15	46,66	65,33
Micheli Maurizio	Canneti	2	4	50,00	55,00
Ciacci Giuseppe	Canneti	2	4	50,00	55,00
Generali Roberto	Prato	4	10	40,00	52,00
Turchi Nicola	Prato	3	7	42,86	51,43
Perugini Roberto	Canneti	3	7	42,86	51,43
Capitoni Nicola	Canneti	3	7	42,86	51,43
Falciani Alessandro	Castello	3	7	42,86	51,43
Papini Duccio	Canneti	2	5	40,00	44,00
Dinetti Nicola	Canneti	2	6	33,33	36,66
Generali Fabio	Canneti	2	6	33,33	36,66
<b>arcieri</b>					
Marcucci Riccardo	Borgo	5	5	100,00	110,00
Mazzantini Gianluca	Canneti	2	2	100,00	100,00
Monaci Egisto	Castello	2	3	66,66	66,66
Maramai Enzo	Castello	2	3	66,66	66,66
Ferretti Mirko	Castello	5	17	29,41	44,11
Bonari Patrizio	Canneti	2	5	40,00	44,00
Burattelli Mirko	Borgo	2	5	40,00	44,00
Mascelloni Roberto	Prato	3	9	33,33	40,00
Dinetti Andrea	Canneti	2	6	33,33	36,66
Zamperini Luca	Borgo	2	6	33,33	36,66
Casini Carlo	Canneti	2	6	33,33	36,66
Mancini Sergio	Prato	2	7	28,57	34,28
Tassoni Alberto	Borgo	3	10	30,00	33,00
Giannetti Leonardo	Canneti	2	8	25,00	30,00

### SONDAGGIO

A forza di dirci quanto era bellino quell'articolo o che il tal altro era meglio, c'è venuto in mente di fare un sondaggio su quale fra gli articoli della storia dell'Urlo v'è piaciuto di più (è tutto sul sito): ovvia giù, fatecelo sapere il più presto possibile...